

Игнатьева Валентина Алексеевна

студент

Ростовского института (филиала)

ВГУЮ (РПА Минюста России)

e-mail: ignateva.valentina.02@bk.ru

Бушманов Родион Викторович

советник юстиции первого класса

помощник начальника Главного управления

Минюста России по Ростовской области

старший преподаватель кафедры

государственно-правовых дисциплин

Ростовского института (филиала)

ВГУЮ (РПА Минюста России)

e-mail:rodionbush@mail.ru

ВКЛАД СПЕРАНСКОГО М.М. В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

АННОТАЦИЯ: в статье рассматриваются идеи выдающегося российского государственного деятеля XIX столетия Сперанского М.М. реформатора, автора глобальных государственных преобразований. Проводится мониторинг предложенных им законодательных инициатив императору Александру I. Отражается вклад Сперанского в развитие и преобразование современного российского государства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государство; ветви власти; законодательство; конституционная реформа; правовая сфера; юридическая наука.

ABSTRACT: the article discusses the ideas of the outstanding Russian statesman of the XIX century, M.M. Speransky, the reformer, the author of global state transformations. The monitoring of the legislative initiatives proposed by him to Emperor Alexander I is being carried out. Speransky's contribution to the development and transformation of the modern Russian state is reflected.

KEY WORDS: state; branches of government; legislation; constitutional reform; legal sphere; legal science.

Михаил Михайлович Сперанский родился во Владимирской губернии 1 января 1772 года, в семье священника. Незаурядный государственный

деятель России XIX столетия, реформатор, автор глобальных государственных преобразований. При его активном участии была осуществлена самая масштабная кодификация законов Российской империи. Он внес огромный вклад в становление юридической науки в России. Знаменитый русский историк В.О. Ключевский дал Сперанскому краткую, но емкую характеристику: «Со времен Ордина-Нащокина у русского престола не становился другой такой сильный ум; после Сперанского, не знаю, появится ли третий»[1].

Особенный интерес представляет первоначальный период государственной деятельности Сперанского, связанный с выдвижением им идей осуществления законодательных преобразований в России. Начав свою карьеру секретарем графа Кочубея, одного из друзей императора Александра Первого, входившего в Негласный комитет, Михаил Михайлович был замечен самодержцем и получил поручение выработать план преобразования общественно-политического строя России.

В рамках этого поручения было подготовлено и представлено императору «Введение к Уложению Государственных Законов» (1809 г.) где предлагалось сбересть страдания народа путем приспособления правителя державы к состоянию народа[2]. В этой связи Сперанский усматривал возможность перестройки всех органов центрального управления и системы права[3].

Являясь сторонником конституционного строя, Сперанский понимал неготовность тогдашней России к кардинальным изменениям государственного устройства. Однако он также осознавал, что для эффективности преобразования государственного аппарата была необходима конституция, которая выступала бы гарантом гражданских прав и законности[4].

В связи с неограниченной монаршей властью в России Сперанский усматривал фундаментальные переустройства в том, чтобы самодержавное правление придерживалось законов. Вместе с тем он видел два возможных

варианта преобразований. В первом случае монархическое правление остается неприкосновенным, обличаясь «внешними формами закона». Во втором предполагается определенное законодательное ограничение самодержавной власти[5].

Сперанский предлагал систему разделения общества на классы, имеющие различные права. Классовая принадлежность делилась на три группы: Общие гражданские права, принадлежащие всем подданным; Частные гражданские права, принадлежащие тем, кому будут предназначены; Политические права, принадлежащие тем, кто имеет собственность. Из этого следовало разделение на следующие состояния: дворянство, люди среднего достатка и рабочий народ[6].

Сперанский выступал сторонником трех ветвей власти при сохранении самодержавной формы правления. Главой государства остается император, «державная власть» которого «координировала все ветви власти и обладала исключительными полномочиями во всех сферах». При нем в качестве законосовещательного органа учреждался Государственный совет, члены которого назначались самим императором. Одновременно выборная Государственная Дума осуществляла законодательную власть и контролировала деятельность министров, что незначительно снижало возможности императора»[7].

Кроме того, Государственная Дума, в которую устанавливались четырехступенчатые выборы, не обладала полнотой законодательной власти. Законопроекты, которые она должна была обсуждать, спускались ей сверху и после обсуждения утверждались Государственным советом и монархом. Председательствовал в Думе канцлер, который должен был назначаться императором. Судебная ветвь власти была представлена Сенатом, причем сенаторы назначались царем пожизненно.

Почему же данный проект, если не считать образования Государственного совета, так и не был реализован? Обычно обращают внимание на усилившееся влияние на императора консервативных кругов

во главе с Карамзиным Н.М. и Великой княгиней Екатериной Павловной. Они отражали неудовлетворение, вызванное у всего дворянства из-за деятельности Сперанского, в том числе введением по его инициативе в 1809 году экзамена на классный чин. Это во многом справедливо. Сохранилось письмо Карамзина Н.М. Вяземскому П. А., написанное в 1818 году в связи с намерением Александра I даровать конституцию Царству Польскому. Сообщая, что он «в душе республиканец», Карамзин Н.М. многократно высказывал мнение о недопустимости введения в России конституции, которая ограничивала бы самодержавие. По его мнению дать России конституцию, все равно, что нарядить любого важного человека в гаерское платье, и Россия после этого скорее может упасть, нежели еще более возвеличиться. Соглашаясь с данной точкой зрения, можно сделать вывод, что не меньшее значение в указанной связи имели известные особенности личности императора, заключавшиеся в противоречивости его натуры. Неоднократно высказываясь в пользу осуществления либеральных преобразований в России, на практике Александр I оставался консерватором, сторонником сохранения абсолютной власти монарха.

Противникам Сперанского удалось поселить к нему недоверие императора. Поэтому так и не удалось подвести под существовавшую в России власть фундамент законности. В предложениях изложенных в докладной записке Александру I о преобразованиях России к 1811-му году не суждено было сбыться.

Единственным реальным результатом проделанной Сперанским М.М. работы стало учреждение Александром I в 1810 году Государственного совета. Тем не менее, проект Сперанского стал выдающимся достижением конституционной мысли, беспрецедентным для России того времени. Государственная Дума была создана в российском государстве лишь спустя столетие, в правление Николая II. Этот факт, по нашему мнению, несомненно является одним из свидетельств того, что Михаил Михайлович Сперанский, как государственный деятель, намного опередил свою эпоху.

Преобразования, предложенные Сперанским М.М., не устраивали многих государственных деятелей, включая самого императора. В этой связи в 1812 году он был уволен со службы и сослан в Нижний Новгород, а далее - в Пермь. Только благодаря заступничеству графа Аракчеева А.А., состоялось его возвращение из ссылки в 1816 году, а в 1819 году назначение генерал-губернатором Тобольска.

В 1826 году Сперанский возглавил Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. На этой должности Михаилом Михайловичем внесен огромный вклад в подготовку «Свода законов Российской империи» состоявшего, из 46 томов, которые насчитывали порядка 42 тысяч статей. Как писал позднее Сперанский, «ни одно государство Европы, не могло похвастаться столь ярким творением».

Михаил Михайлович был автором ряда сочинений: «О военных поселениях», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Правила высшего красноречия», «Руководство к познанию законов» и многие другие.

Современный период в развитии российского государства характеризуется поэтапным проведением масштабных реформ, в том числе в конституционно-правовой сфере. Одним из важных результатов последних стало принятие в 2020 году поправок к Конституции Российской Федерации, предложенных Президентом РФ Путиным В.В. В этой связи представляется более чем актуальным обратиться к первым в истории российского государства проектам соответствующих преобразований, связанных с именем великого государственного деятеля, реформатора М.М. Сперанского.

На основании Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обеспечение их соблюдения, охрана и защита является стратегическим, национальным приоритетом, основанным на потребностях и интересах нашего общества [8].

Конституционные идеи Сперанского М.М. давно стали классикой отечественной государственно-правовой мысли, о чем свидетельствуют как то повышенное внимание, которое уделяется современными авторами - юристами, историками и политологами в соответствующих учебных изданиях, адресованных студентам высших учебных заведений [9], так и остающийся неизменным интерес к ним представителей научного сообщества.

Библиографический список:

1. Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. Курс лекций. М.: Высш. Школа, 1999. С. 43.
2. Муравьева Л. А. Конституционные взгляды и реформы М. М. Сперанского//Вестник Финансовой академии. 1999. № 3. С. 57.
3. Сперанский М. М.: Введение к уложению государственных законов://Сборник материалов, год издания -неизвестен. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения: 07.01.2021).
4. Иванов В. С. Проект конституционного преобразования М. М. Сперанского: Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2010. С. 288-291.
5. Лысенко Н. Е. Конституционно-правовые идеи М. М. Сперанского и его роль в становлении российской государственности и права: студент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Москва, ООО Новая правовая культура, 2015. С. 93.
6. Фатхутдинов Р. Р. Конституционный проект М. М. Сперанского //Академическая публицистика. 2017. № 3. С. 61-65.
7. Поляков Л. Парламентаризм в России: проблемы истории и современности://Периодические издания/ Тетради по консерватизму. 2018. № 4. С. 23.
8. Артамонов А.Н., Бушманов Р.В., Никитина А.А. Правовое регулирование коррупции в Российской Федерации: учебное пособие

ВГУЮ РПА Минюста России, Ростовский институт (филиал) - Ростове н/Д, 2021 - С. 11.

9. Мордовцев А. Ю. Российская государственность в ментально-правовом измерении: автореф. дисс... докт. юридич. наук. Ростов-на-Дону, 2004. С. 53.